



Критерии оценивания итогового собеседования по русскому языку (9 класс) в 2019-2020 учебном году

**Чеснокова А. В., заместитель директора Армавирского филиала,
доцент кафедры филологического образования
ГБОУ ИРО Краснодарского края, кандидат филологических наук**

**ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края
www.iro23.ru
e-mail: post@iro23.ru
тел.: +7 (861) 232-85-78**



ДАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ В 2019-2020 УЧ.Г.: 12 ФЕВРАЛЯ, 11 МАРТА, 18 МАЯ 2020 Г.

КОММУНИКАТИВНЫЕ ЗАДАЧИ

| Задание | Содержание задания | Время на подготовку (max) | Время на выполнение (max) |
|--|---|---------------------------|---------------------------|
| ЗАДАНИЕ 1 Чтение текста | Осознанно и правильно передать замысел автора слушателям в соответствии с пунктуационными знаками. <i>Текст содержит сложную грамматическую единицу – имя числительное, которое представлено в цифровой форме в косвенном падеже.</i> | 2 мин. | 2 мин. |
| ЗАДАНИЕ 2 Подробный пересказ прочитанного текста с привлечением дополнительной информации | Сохранить все основные микротемы исходного текста и уместно, логично включить в него во время пересказа приведённое высказывание . <i>При подготовке экзаменуемый имеет право делать графические пометы, вести краткие записи, используя «Поле для заметок» в КИМ.</i> | 2 мин. | 3 мин. |
| ЗАДАНИЕ 3 Создание устного монологического высказывания по одной из выбранных тем беседы (1-3) в объеме не менее 10 фраз | 1. Описать фотографию, раскрыв тему в полном объёме (<i>описание</i>); 2. Рассказать о своём личном жизненном опыте, раскрыв тему в полном объёме (<i>повествование</i>); 3. Дать полный ответ на поставленный проблемный вопрос, аргументировав свою точку зрения; дать полные ответы на вопросы плана (<i>рассуждение</i>). | 1 мин. | 3 мин. |
| ЗАДАНИЕ 4 Участие в диалоге с экзаменатором-собеседником | Дать полные ответы на поставленные вопросы, изложить мысли логично, последовательно, используя разнообразные синтаксические конструкции, богатство и точность словаря. | - | 3 мин. |

Максимальное количество баллов, которое может получить ученик за выполнение всей устной части, — **20**.
Зачет выставляется в том случае, если за выполнение работы выпускник набрал 10 или более баллов.



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ УСТНОЙ ЧАСТИ

ЗАДАНИЕ 1. ЧТЕНИЕ ТЕКСТА

| КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЧТЕНИЯ ВСЛУХ | | БАЛЛЫ |
|---|--|-------|
| Интонация | | |
| ИЧ | <i>Интонация</i> соответствует пунктуационному оформлению текста | 1 |
| | Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста | 0 |
| Темп чтения | | |
| ТЧ | <i>Темп чтения</i> соответствует коммуникативной задаче | 1 |
| | Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче | 0 |
| Максимальное количество баллов за всё задание | | 2 |



Р1 (Г) – СОБЛЮДЕНИЕ ГРАММАТИЧЕСКИХ НОРМ

Допущены грамматические ошибки (**одна** и более) – о б.

Текст содержит **имена числительные** в цифровой форме в косвенном падеже http://gramota.ru/class/coach/tbgramota/45_110

Р1 (О) – СОБЛЮДЕНИЕ ОРФОЭПИЧЕСКИХ НОРМ

Орфоэпических ошибок нет, ИЛИ допущено не более одной орфоэпической ошибки (**исключая слово в тексте с поставленным ударением**) – 1 б.

1

Задание 1. Чтение текста.

Выразительно прочитайте вслух текст о российском просветителе, книгоиздателе Николае Ивановиче Новикове (1744–1818).



У Вас есть 2 минуты на подготовку.



Никола́й Ива́нович Новико́в – просветитель, яркий и самобытный журналист, писатель и педагог. Он считал, что знания могут изменить людей, общество в лучшую сторону. Поэтому он выступал за реформы образования, призывал бороться с невежеством и социальной несправедливостью.



ЗАДАНИЕ 2. ПОДРОБНЫЙ ПЕРЕСКАЗ ТЕКСТА С ВКЛЮЧЕНИЕМ ПРИВЕДЁННОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ

| № | КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПЕРЕСКАЗА ТЕКСТА С ВКЛЮЧЕНИЕМ ПРИВЕДЁННОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ | |
|---|--|----------|
| П1 | Сохранение при пересказе микротем текста | Баллы |
| | Все основные микротемы исходного текста сохранены | 2 |
| | Упущена или добавлена одна и более микротем | 0 |
| П2 | Соблюдение фактологической точности при пересказе | |
| | Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет | 1 |
| | Допущены фактические ошибки (одна и более) | 0 |
| П3 | Работа с высказыванием | |
| | Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично | 1 |
| | Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведенное высказывание не включено в текст во время пересказа | 0 |
| П4 | Способы цитирования | |
| | Ошибок нет | 1 |
| | Допущены ошибки при цитировании (одна и более) | 0 |
| Максимальное количество баллов за всё задание | | 5 |
| <i>Речевое оформление заданий 1 и 2 оценивается совместно</i> | | |



ОЦЕНИВАНИЕ ПРАВИЛЬНОСТИ РЕЧИ ЗАДАНИЙ 1 И 2

| КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРАВИЛЬНОСТИ РЕЧИ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ 1 И 2 (Р1) | | |
|--|---|--------------|
| Г | Соблюдение грамматических норм | Баллы |
| | Грамматических ошибок нет | 1 |
| | Допущены грамматические ошибки (одна и более) | 0 |
| О | Соблюдение орфоэпических норм | |
| | Орфоэпических ошибок нет, ИЛИ допущено не более одной орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) | 1 |
| | Допущены орфоэпические ошибки (две и более) | 0 |
| Р | Соблюдение речевых норм | |
| | Речевых ошибок нет, ИЛИ допущено не более трех речевых ошибок | 1 |
| | Допущены речевые ошибки (четыре и более) | 0 |
| И | Искажения слов | |
| | Искажений слов нет | 1 |
| | Допущены искажения слов (одно и более) | 0 |
| Максимальное количество баллов | | 4 |

Если участник собеседования не приступал к выполнению задания 2, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (Р1) ставится не более 2 баллов.

Максимальное количество баллов за работу с текстом (задания 1 и 2) – 11



ЗАДАНИЕ 3. МОНОЛОГИЧЕСКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ

Тема 1 – на основе *описания* фотографии

Тема 2 – *повествование* на основе жизненного опыта

Тема 3 – *рассуждение* по поставленному вопросу

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ МОНОЛОГИЧЕСКОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ (М).

ВЫПОЛНЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ЗАДАЧИ

| | | |
|---------------------------------------|---|----------|
| М ₁ | Учащийся справился с коммуникативной задачей. Приведено <i>не менее 10 фраз</i> по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют. | 1 |
| | Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и/или привел менее 10 фраз по теме высказывания. | 0 |
| М ₂ | Учёт условий речевой ситуации | |
| | Учтены условия речевой ситуации. | 1 |
| | Условия речевой ситуации не учтены | 0 |
| М ₃ | Речевое оформление монологического высказывания (МР) | |
| | Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: <i>логические ошибки</i> отсутствуют, последовательность изложения не нарушена | 1 |
| | Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (1 или более) | 0 |
| Максимальное количество баллов | | 3 |



ЗАДАНИЕ 3. МОНОЛОГИЧЕСКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ

Тема 1 – на основе *описания* фотографии

Тема 2 – *повествование* на основе жизненного опыта

Тема 3 – *рассуждение* по поставленному вопросу

Карточка участника собеседования

Задание 3. Тема 1. В картинной галерее



Опишите фотографию.



Не забудьте описать:

- кто запечатлён на фотографии;
- место действия, особенности интерьера;
- чем заняты ребята и экскурсовод;
- преимущества музейных экскурсий как источника знаний.



У Вас есть **1 минута** на подготовку.

Ваше высказывание должно занимать **не более 3 минут**.

Карточка участника собеседования

Задание 3. Тема 1. Профессия воспитателя



Опишите фотографию.



Не забудьте описать:

- профессию взрослого человека, изображённого на фотографии;
- место, где происходит действие;
- чем заняты дети и воспитатель;
- какими качествами должны обладать люди, выбравшие эту профессию?



У Вас есть **1 минута** на подготовку.

Ваше высказывание должно занимать **не более 3 минут**.



ЗАДАНИЕ 3. МОНОЛОГИЧЕСКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ

Тема 1 – на основе *описания* фотографии

Тема 2 – *повествование* на основе жизненного опыта

Тема 3 – *рассуждение* по поставленному вопросу

Карточка участника собеседования

Задание 3. Тема 2. Лучший друг (лучшая подруга)



Расскажите о своём лучшем друге (своей лучшей подруге).

Не забудьте рассказать:

- кто Ваш лучший друг (Ваша лучшая подруга);
- как давно Вы познакомились;
- как проводите время вместе;
- что для Вас значит дружба.



У Вас есть **1 минута** на подготовку.
Ваше высказывание должно занимать **не более 3 минут**.

Карточка участника собеседования

Задание 3. Тема 2. Любимый журнал



Расскажите о своём любимом журнале.

Не забудьте рассказать:

- как называется этот журнал;
- чем он интересен;
- как он оформлен;
- какие публикации в нём Вам запомнились больше всего.



У Вас есть **1 минута** на подготовку.
Ваше высказывание должно занимать **не более 3 минут**.

Карточка участника собеседования

Задание 3. Тема 2. Любимый актёр (любимая актриса)



Расскажите о своём любимом актёре (своей любимой актрисе).

Не забудьте рассказать:

- кто Ваш любимый актёр (Ваша любимая актриса);
- в каких фильмах или спектаклях он (она) принимал(а) участие;
- какая роль в исполнении этого актёра (этой актрисы) Вам нравится больше всего и почему;
- что Вы цените в актёрском мастерстве Вашего любимого актёра (Вашей любимой актрисы).



У Вас есть **1 минута** на подготовку.
Ваше высказывание должно занимать **не более 3 минут**.



ЗАДАНИЕ 4. ДИАЛОГ

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЯ 4 (ДИАЛОГ)

| | | |
|---|--|----------|
| Д1 | Учащийся справился с коммуникативной задачей. Даны ответы <i>на все вопросы</i> в диалоге | 1 |
| | Ответы на вопросы не даны <i>или</i> даны односложные ответы | 0 |
| Д2 | Учёт условий речевой ситуации | |
| | Учтены условия речевой ситуации | 1 |
| | Условия речевой ситуации не учтены | 0 |
| Максимальное количество баллов | | 2 |
| <i>Речевое оформление заданий 3 и 4 оценивается совместно</i> | | |



Карточка экзаменатора-собеседника

Задание 4. Тема 1. Профессия воспитателя



Опишите фотографию.

- 1) Какими качествами должен обладать воспитатель детского сада?
- 2) Согласны ли Вы с утверждением: «Воспитатель это волшебник, который открывает детям дверь в мир взрослых»? Почему?
- 3) Какую профессию Вы хотите выбрать в будущем? Чем она Вас привлекает?

Карточка экзаменатора-собеседника

Задание 4. Тема 2. Любимый журнал



Расскажите о своём любимом журнале.

- 1) Вы читаете журнал в электронном или бумажном формате?
- 2) Согласны ли Вы с утверждением, что люди стали меньше читать? Почему?
- 3) Как Вы понимаете смысл высказывания: «Люди перестают мыслить, когда перестают читать»?

Карточка экзаменатора-собеседника

Задание 4. Тема 3. Добрыми людьми рождаются или становятся?



Добрыми людьми рождаются или становятся?

- 1) Согласны ли Вы, что добро должно быть бескорыстным? Почему?
- 2) Расскажите о добром человеке, которого Вы знаете лично.
- 3) Согласны ли Вы с утверждением: «Если добрые чувства не воспитаны в детстве, их никогда не воспитаешь»? Почему?

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ЭКЗАМЕНАТОРОВ-СОБЕСЕДНИКОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ДИАЛОГА



1. Неумение создать атмосферу «живой» беседы.

2. Отсутствие непосредственной реакции слушающего на высказывание ученика.

3. Вопросы задаются формально, читаются по бумажке.

4. Неумение создать комфортную психологическую обстановку для учащегося, в которой он не боится устного ответа.

5. Неумение стимулировать речь учащегося. *

Варианты развития диалога:

- задать вопрос о мнении учащегося по теме
- спросить, какие ещё позиции возможны по данной проблеме
- предложить привести пример из жизни или литературы
- поинтересоваться знаниями учащегося об истории вопроса
- остановиться на значении/характеристике частного аспекта /детали темы
- использовать вопросы индивидуального (личностного) характера

При ответе учащегося «Я не знаю» или односложном ответе **задача экзаменатора - «разговорить» школьника**, задав ряд стимулирующих вопросов:

Экзаменатор: - Чьё мнение для Вас важно?

Учащийся: - Папы. (Односложный ответ будет оценен 0 баллов)

Экзаменатор: - Папы? А почему? Какие важные советы Вы получили от него?



* ТИПЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ СТИМУЛИРУЮЩИХ ВОПРОСОВ ДЛЯ ДИАЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ

| Вопросы общего типа | Вопросы индивидуального (личностного) характера |
|--|--|
| Почему... | Что Вы думаете о... |
| Как объяснить... | Как Вы относитесь к тому, что... |
| Чем отличаются / чем похожи... | Разделяете ли вы идею о том, что... |
| Верно ли, что... | Согласны ли вы с тем, что... |
| Что означают слова... | Что Вам непонятно в теме... |
| В чем актуальность вопроса | Испытывали ли Вы когда-нибудь то же, что... |
| В чем суть противоречия между... | Вы верите в то, что... |
| Сравните / опишите / докажите, что... | Что бы Вы сделали на месте (в случае)... |
| В чем сложность (банальность) вопроса... | Какие чувства вызывает у Вас данная проблема? |



ОЦЕНИВАНИЕ ПРАВИЛЬНОСТИ РЕЧИ ЗАДАНИЙ 3 И 4

| КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРАВИЛЬНОСТИ РЕЧИ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ 3 И 4 (P2) | | |
|---|---|--------------|
| Г | Соблюдение грамматических норм | Баллы |
| | Грамматических ошибок нет | 1 |
| | Допущена грамматическая ошибка (одна и более) | 0 |
| О | Соблюдение орфоэпических норм | |
| | Орфоэпических ошибок нет, ИЛИ допущено не более двух орфоэпических ошибок | 1 |
| | Допущены орфоэпические ошибки (три и более) | 0 |
| Р | Соблюдение речевых норм | |
| | Речевых ошибок нет, ИЛИ допущено не более трех речевых ошибок. | 1 |
| | Допущены речевые ошибки (четыре и более) | 0 |
| РО | Речевое оформление | |
| | Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции. | 1 |
| | Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/ или используются однотипные синтаксические конструкции. | 0 |
| Максимальное количество баллов | | 4 |

Максимальное количество баллов за монолог и диалог – 9.

Если участник собеседования не приступал к выполнению задания 3, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (P2) ставится не более 2 баллов.



Типы ошибок, влияющих на оценивание итогового собеседования

ОРФОЭПИЧЕСКИЕ

(нарушение правил произношения и ударения, интонационных норм)
критерии оценивания правильности речи **Р1** и **Р2**

ИСКАЖЕНИЯ СЛОВ

критерии оценивания правильности речи **Р1**

ГРАММАТИЧЕСКИЕ

критерии оценивания правильности речи **Р1** и **Р2**,
критерии оценивания задания 2 (пересказ текста с включением приведённого высказывания) – только в части ошибок при цитировании (критерий **П4**. Способы цитирования)

РЕЧЕВЫЕ

критерии оценивания правильности речи **Р1** и **Р2**

ФАКТИЧЕСКИЕ

критерии оценивания задания 2 (пересказ текста с включением приведённого высказывания) – **П2**, задания 3 (монолог) – **М1**

ЛОГИЧЕСКИЕ

критерии оценивания задания 3 (монолог) – **М3**,
критерии оценивания задания 2 (пересказ текста с включением приведённого высказывания) – только в части уместности / логичности включения высказывания в текст (критерий **П3**. Работа с высказыванием)



ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ОРФОЭПИЧЕСКИХ ОШИБОК

| № | ВИД ОШИБКИ | ПРИМЕРЫ |
|----|--|--|
| 1. | Нарушение акцентологических норм (правил ударения), в том числе при образовании форм слова | Правильно: вероисповЕдание, газопровОд, жалюзИИ,; тОрты, звонИт, красИвее. |
| 2. | Нарушение норм произношения гласных звуков | Выбор ударного Е/Ё после мягких согласных (правильно: афера, бытие, опека, оседлый, манёвры, новорождённый, остриё, платёжеспособный) |
| 3. | Нарушение норм произношения согласных звуков | Произношение сочетаний ЧН и ЧТ (правильно: маскирово[ЧН]ый, посадо[ЧН]ый, ни[ШТ]о, не[ЧТ]о, ску[ШН]о и др.; Произношение иноязычных слов с буквой Е после согласного (правильно: [р']ектор, ка[т']ет, о[т]ель, биз[н]ес). |
| 4. | Вставка в слово лишнего гласного или согласного звука | Буду[Ю]щий, конкурент[Н]оспособный, уч[Е]реждение, по[Д]скользнуться |
| 5. | Нарушение интонационных норм <i>задание 1, критерий ИЧ (интонация)</i> | По определению «Русской грамматики», «интонация – это различные соотношения количественных изменений тона, тембра, интенсивности, длительности звуков, служащие для выражения смысловых и эмоциональных различий высказываний» (выделение ключевых слов с помощью логического ударения, интонирование различных типов предложений, расстановка пауз и пр.) |

ИСКАЖЕНИЯ СЛОВ

- смешения и замены внутри определенных групп звуков, выпадение отдельных звуков и частей слова, включение в слова лишних звуков и слогов, не связанные с орфоэпическими нормами (в чтении имён собственных (Вернонский вместо Вернадский), терминов (минералогия, кристаллография), научной и публицистической лексики (естествоиспытатель, генералиссимус)).



ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ГРАММАТИЧЕСКИХ ОШИБОК

| № | ВИД ОШИБКИ | ПРИМЕРЫ |
|----|---|---|
| 1 | Ошибочное словообразование. Ошибочное образование форм существительного, прилагательного, числительного, местоимения, глагола (личных форм глаголов, действительных и страдательных причастий, деепричастий). | Благородность, чуда техники, подчерк, надсмехаться; более интересное, красивше; с пятистами рублями; жонглировал обоими руками, ихнего пафоса, вокруг его ничего нет; сколько нравственных принципов мы лишились из-за утраты духовности; им двигает чувство сострадания; ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста; вышев на сцену, певцы поклонились. |
| 2 | Нарушение норм согласования | Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающимися джазом. |
| 3 | Нарушение норм управления | Нужно сделать природу более красивой. Все удивлялись его силой. |
| 4 | Нарушение связи между подлежащим и сказуемым или способа выражения сказуемого | Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения. Он написал книгу, которая эпопея. Все были рады, счастливы и веселые. |
| 5 | Ошибки в построении предложения с однородными членами | Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю. |
| 6 | Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом | Читая текст, возникает такое чувство сопереживания. |
| 7 | Ошибки в построении предложения с причастным оборотом | Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами. |
| 8 | Ошибки в построении сложного предложения | Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал еще в детстве. Человеку показалось то, что это сон. |
| 9 | Смешение прямой и косвенной речи (Задание 2. Критерий П4 – способы цитирования) | Автор сказал, что я не согласен с мнением рецензента. |
| 10 | Нарушение границ предложения | Его не приняли в баскетбольную команду. Потому что он был невысокого роста. |
| 11 | Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм | Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь. |
| 12 | Пропуск члена предложения (эллипсис) | На собрании было принято (?) провести субботник. |
| 13 | Ошибки, связанные с употреблением частиц: отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится | Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника. В тексте всего раскрываются две проблемы. |



ОСНОВНЫЕ ВИДЫ РЕЧЕВЫХ ОШИБОК

| № | ВИД ОШИБКИ | ПРИМЕРЫ |
|----|---|---|
| 1 | Употребление слова в несвойственном значении | <i>Мы были шокированы прекрасной игрой актеров. Мысль развивается на продолжении всего текста.</i> |
| 2 | Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом | <i>Мое отношение к этой проблеме не поменялось. Были приняты эффективные меры.</i> |
| 3 | Неразличение синонимичных слов | <i>В конечном предложении автор применяет градацию.</i> |
| 4 | Употребление слов иной стилевой окраски | <i>Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колею.</i> |
| 5 | Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов | <i>Астафьев то и дело прибегает к употреблению метафор и олицетворений.</i> |
| 6 | Неоправданное употребление просторечных слов | <i>Таким людям всегда удается объегорить других.</i> |
| 7 | Нарушение лексической сочетаемости | <i>Автор увеличивает впечатление. Автор использует художественные особенности (вместо средства).</i> |
| 8 | Употребление лишних слов, в том числе плеоназм | <i>Красоту пейзажа автор передает нам с помощью художественных приемов. Молодой юноша, очень прекрасный</i> |
| 9 | Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология) | <i>В этом рассказе рассказывается о реальных событиях.</i> |
| 10 | Неоправданное повторение слова | <i>Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного.</i> |
| 11 | Бедность и однообразие синтаксических конструкций | <i>Когда писатель пришел в редакцию, его принял главный редактор. Когда они поговорили, писатель отправился в гостиницу.</i> |
| 12 | Неудачное употребление местоимений | <i>Данный текст написал В. Белов. Он относится к художественному стилю. У меня сразу же возникла картина в своем воображении.</i> |



ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ФАКТИЧЕСКИХ ОШИБОК

| № | ВИД ОШИБКИ | ПРИМЕРЫ |
|----|---|--|
| 1. | Искажение содержания текста, неправильное толкование, неудачный выбор примеров | 12 апреля 1961 года с космодрома Байконур стартовал космический корабль «Восход» («Восток»). За всю свою жизнь Иван Горохов создал около 60 произведений (600). |
| 2. | Неточность в цитате. Отсутствие указания на автора цитаты. Неверно названный автор цитаты. <i>(Задание 2. Критерий П4 – способы цитирования)</i> | Книга очень много для меня значит, ведь еще Ленин сказал: «Век живи – век учись!» (пословица). |
| 3. | Незнание исторических и других фактов, в том числе временное смещение. | Великая Отечественная война 1812 года. Столица США - Нью-Йорк. |
| 4. | Неточности в именах, фамилиях, прозвищах. Искажения в названиях литературных произведений, их жанров, ошибка в указании автора. | Юрий Павлович (Алексеевич) Гагарин |



ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ЛОГИЧЕСКИХ ОШИБОК

| № | ВИД ОШИБКИ | ПРИМЕРЫ |
|---------------------------------------|--|--|
| 1 | Сопоставление (противопоставление) двух логически неоднородных (различных по объему и по содержанию) понятий в предложении, тексте | На уроке присутствовали директор, библиотекарь, а также Анна Петровна Иванова и Зоя Ивановна Петрова. Он облокотился спиной на батарею. За хорошую учебу и воспитание детей родители обучающихся получили благодарственные письма от администрации школы. |
| 2 | Нарушение причинно-следственных отношений | В последние годы очень много сделано для модернизации образования, однако педагоги работают по-старому, так как вопросы модернизации образования решаются слабо. |
| 3 | Пропуск звена в объяснении, «логический скачок» | Людской поток через наш двор перекрыть вряд ли возможно. [?] А как хочется, чтобы двор был украшением и школы, и поселка. |
| 4 | Перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием) | Пора вернуть этому слову его истинный смысл! Честь... Но как это сделать? |
| 5 | Неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование (например, сначала от первого, затем от третьего лица) | Автор пишет о природе, описывает природу севера, вижу снега и просторы снежных равнин. |
| 6 | Сопоставление логически несопоставимых понятий | Синтаксис энциклопедических статей отличен от других научных статей. |
| Композиционно-текстовые ошибки | | |
| 7 | Неудачный зачин | Текст начинается предложением, содержащим указание на предыдущий контекст, который в самом тексте отсутствует, наличием указательных словоформ в первом предложении, например: В этом тексте автор... |
| 8 | Ошибки в основной части | а) сближение относительно далеких мыслей в одном предложении; б) отсутствие последовательности в изложении; бессвязность и нарушение порядка предложений; в) использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла. |
| 9 | Неудачная концовка | Дублирование вывода, неоправданное повторение высказанной ранее мысли. |



ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

- ОГЭ-2020. Русский язык. Итоговое собеседование. Типовые варианты: 36 вариантов /Автор-составитель И.П. Цыбулько.– М.:Экзамен, 2019.

- ОГЭ-2020. Русский язык. Итоговое собеседование. Типовые варианты экзаменационных заданий. 36 вариантов заданий/ / Автор-составитель Г.Т.Егораева. М.: Экзамен, 2020 г.

- ОГЭ. Русский язык. Трудные задания. Итоговое собеседование / Нарушевич А.Г., Смеречинская Н.М. М.:Просвещение, 2020.

- ОГЭ 2020. Русский язык. Практикум. Итоговое собеседование для выпускников основной школы. Рассуждение по сформулированной проблеме / Т.И. Павлова. М.: Экзамен, 2020.

Рекомендации ФИПИ по организации и проведению ИС

<http://fipi.ru/oge-i-gve-9/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>

Демоверсия, спецификация, кодификатор итогового собеседования 2020 г. (ПРОЕКТ)

<http://www.fipi.ru/oge-i-gve-9/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

Открытый банк оценочных средств по русскому языку (5-9 классы), разделы «Чтение» и «Говорение» <http://fipi.ru/newrubank>

Материалы по вопросам итогового собеседования на сайте ГБОУ ИРО КК

<http://iro23.ru/materialy-dlya-podgotovki-k-ustnomu-sobesedovaniyu-po-russkomu-yazyku-vypusknikov-osnovnoy-shkoly>

Тренировочные варианты для подготовки учащихся к устному собеседованию, 9 класс

www.infourok.ru www.schoolparallel.umi.ru

www.prosv.ru <http://licey.net>

Реальные варианты итогового собеседования по регионам 06.02.2019 г.

<http://tolkoexamen.ru/vse-realnye-varianty-itogovoe-sobesedovanie-2019/>