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Итоговая аттестация в 2018-2019 учебном году проходила согласно плану мероприятий по подготовке к итоговой аттестации, утвержденным приказом директора школы . В 2018-2019 уч. году в 9 классе обучалось 6 учеников . К итоговой аттестации по решению педсовета были допущены все учащиеся. Организация экзаменов определена положением об итоговой аттестации.

 При подготовке к итоговой аттестации проделана следующая работа: проведены совещания при директоре, завуче; педсоветы; проверена работа учителей - предметников по проведению повторения; проверены классные журналы ; проведены ученические и родительские собрания; составлены графики консультаций; оформлен стенд «Государственная итоговая аттестация для учащихся 9 класса ».

В течение года учителя и администрация проделали серьезную работу по подготовке к экзаменам. Все учителя 9 класса с октября запланировали материал для повторения, проведено много дополнительных уроков в 9 классе по русскому языку и математике учителями Герус Н.Н., Подсекиной О.В., Сухоруковой Т.В. и Медведкоой Н.Н. использовались компьютерные учебные программы. Администрация проводила проверку подготовки к экзаменам, давая контрольные работы, тесты, организовала взаимопосещение уроков. Консультации проводились по составленному расписанию.

В связи с внедрением итогового устного собеседования по русскому языку как допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2019 году с учащимися 9 классов 13 февраля 2019 года было проведено устное собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 6 учащихся 9 классов из 6 (100%). В результате все 6 учащихся получили «зачет» (100%).

**Результаты итогового собеседования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№п/п** | **ФИО учащихся** | **Общий балл** |
| 1 | Кувшинов А.А. | 10 |
| 2 | Кувшинов Д.А. | 13 |
| 3 | Куценко А.С. | 12 |
| 4 | Маркарян Л.Р. | 11 |
| 5 | Нехай А.С. | 10 |
| 6 | Сасин Д.С. | 14 |

Устное собеседование по русскому языку с учащимися 9 классов проведено в соответствии с моделью проведения итогового устного собеседования. Учащиеся выполняли устно задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором - собеседником. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Мероприятие прошло организовано. Недостатков в организации не выявлено. Сбоев техники не было.

**Анализ результатов:**

1. Большинство учащихся справились с заданиями: у большинства темп чтения соответствовал коммуникативной задаче (83%); интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста (100%); не допустили фактических ошибок при пересказе (83%), приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично (100%), при пересказе были учтены речевые ситуации в монологе и диалоге (100%), получены ответы на вопросы диалога (100%) (учитель-собеседник здесь играет ключевую роль, именно от него зависит, состоится ли беседа); ответы были без орфоэпических ошибок (50%).

2. Результаты пробного собеседования по русскому языку дают возможность выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку. В первую очередь, сюда относится задание 2 части: пересказ был дан без речевых ошибок (0%) , без грамматических (17%), допущены искажения слов у всех учащихся (100%)

3. Особое внимание заслуживает развитие устной речи у учащихся, так как речь 100% участников апробации отличается бедностью и/ или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции.

**Выводы:**

1. Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классе высокий.

2. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9 классе удовлетворительный.

**Рекомендации:**

1. Учителям русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 8 и 9 классов.

Учащиеся сдавали обязательные экзамены и 3 предмета по выбору (биология, обществознание и география)

Результат экзамена по русскому языку (Герус Н.Н.)

«3»-6 чел.

С изложением справились все учащиеся. Текст пересказали сжато, использовали приёмы компрессии (упрощение, исключение, обобщение), получили по 2 – 3 балла за их применение, сохранили нужное количество микротем, текст написали связный, работа характеризовалась смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью

Сочинение на морально-этическую тему писали все учащиеся, они привели рассуждение на теоретическом уровне, фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса нет. Учащиеся привели по 2 примера-аргумента из текста и жизни, работы учащихся характеризовалась смысловой цельностью, речевой выразительностью, последовательностью изложения, нарушения абзацного членения нет. Средний балл ниже по сравнению с прошлым годом :

30,3-прошлогодний,средний балл 2019 года -25

**Анализ экзаменов по русскому языку 9 класс**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| год | Уровень обученности | Качество знаний | Средний балл | Количество учащихся, сдававших экзамен |
| 2017 | 100% | 50% | 32 | 2 |
| 2018 | 100% | 86% | 30,3 | 7 |
| 2019 | 100% | 0% | 25 | 6 |

**Результат экзамена по математике (Подсекина О.В.)**

«3»- 1 чел

«4» -5 чел.

Средний балл ниже по сравнению с прошлым годом :

18,8-прошлогодний, средний балл 2019 года -18,3

Сравнительный анализ экзаменов по математике 9 класс

|  |  |
| --- | --- |
| **год** | **математика** |
|  |  |  |  |
| Уровень обученности | Качество знаний | Средний балл | Количество учащихся, сдававших экзамен |
| 2016 | 100% | 75% | 15,5 | 4 |
| 2017 | 100% | 50% | 21,5 | 2 |
| 2018 | 100% | 86% | 18,8 | 7 |
| 2019 | 100 % | 83% | 18,3 | 6 |

 **В этом году учащимися были сданы экзамены по выбору: биология , обществознание и география.**

Всеми учащимися преодолен порог успешности.

Но качество обученности не стабильно.

**Обществознание (Сухорукова Т.В.).** Сдавали 5 человек:

 «4»-5 чел.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Предметы по выбору** |
|  | Предмет по выбору | Уровень обученности | Качество знаний | Средний балл | Количество учащихся, сдававших экзамен |
| 2016 | Обществознание | 100% | 25% | 18,5 | 4 |
| 2017 | Обществознание | 100% | 50% | 27.5 | 2 |
| 2018 | Обществознание | 100% | 16% | 23,5 | 6 |
| 2019 | Обществознание | 100% | 100% | 29,2 | 5 |

Средний балл выше по сравнению с прошлым годом :

23,5-прошлогодний, средний балл 2019 года -29,2

Максимальное количество баллов (39) в нашей школе не набрал никто. В

школе самое большое количество верных ответов – 31 балл у Кувшинова Дмитрия, Куценко Александра, Сасина Данила– учитель Сухорукова Т.В.

**Качество обученности по обществознанию**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего писали | «5» | «4» | «3» | «2» | % качества |
| 5 | 0 | 5 | 0 | 0 | 100% |

Сравнительный анализ качества экзамена по обществознанию

Процент качества выше качества прошлых лет (100%), по сравнению с предыдущем годом повысился на 84 %.

**Биология (Медведкова Н.Н..).** Сдавали 5 человек

«4»-3

 «3»- 2.

Средний балл- 25,5

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Предметы по выбору** |
|  | Предмет по выбору | Уровень обученности | Качество знаний | Средний балл | Количество учащихся, сдававших экзамен |
| 2016 | Биология | 100% | 50% | 27,7 | 4 |
| 2017 | Биология | 100% | 50% | 24,5 | 2 |
| 2018 | Биология | 100% | 66,6% | 25,5 | 6 |
| 2019 | Биология | 100% | 60% | 28 | 5 |

Максимальное количество баллов (46) не набрал никто. В школе самое

большое количество верных ответов – 35 баллов у Сасина Данила

**Изменения среднего балла за три года**

**Качество обученности по биологии:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего писали | «5» | «4» | «3» | «2» | % качества |
| 5 | 0 | 3 | 2 | 0 | 60% |

**Сравнительный анализ качества экзамена по биологии**

Процент качества по сравнению с предыдущем годом снизился на 6,6%.

**География (Медведкова Н.Н.)Сдавали 2 ученика**

«3»- 2.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет по выбору | Уровень обученности | Качество знаний | Средний балл | Количество учащихся, сдававших экзамен |
| География | 100% | 0% | 17,5 | 2 |

Нарушений при проведении экзаменов обнаружено не было.

**Вывод:** результаты государственной итоговой аттестации 9-х классов в 2018-2019 учебном году показали, что средний балл по русскому языку, математике снизился по сравнению с предыдущими годами. Но в то же время средний бал предметов по выбору (биологии и обществознанию)значительно выше .

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2017 | 2018 | 2019 | Динамика результатов |
| Русский язык | 32 | 30,3 | 25 | ↓ |
| Математика | 21,5 | 18,8 | 18,3 | ↓ |
| Биология | 24,5 | 25,5 | 28 | ↑ |
| Обществознание | 27,5 | 23,5 | 29,2 | ↑ |

В период подготовки к итоговой аттестации администрация школы осуществляла контроль за ведением классных журналов выпускного класса, регулярностью проведения родительских собраний, выполнением учебных программ по предметам и практической части программ, осуществляла контроль за преподаванием учебных дисциплин, организацией повторения, текущей успеваемостью слабоуспевающих учащихся. Учителями-предметниками ежемесячно сдавались отчеты о работе со слабоуспевающими учащимися, администрацией составлялся отчет о реализации плана работы со слабоуспевающими учащимися.

Учебные программы выполнены, практическая часть программ соблюдена. Государственная итоговая аттестация выпускников 9 класса завершилась в сроки, обозначенные нормативными документами.

**Основными недостатками нашей работы по подготовке к ГИА 2019года**

**является то, что:**

- не все учащиеся осознанно подходят к выбору экзаменов;

- использование учителями - предметниками для подготовки к ОГЭ

неэффективных методик;

- выпускники недостаточно владеют определенными общеучебными

умениями;

- допускают элементарные вычислительные ошибки;

- у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску

ошибок на невнимание.

**Рекомендации:**

1.Назаренко И.В., зам. директора по УР, довести до педколлектива итоги подготовки и проведения итоговой аттестации выпускников 9 класса школы за 2018-2019 учебный год на педсовете в августе 2019г..

2.Назаренко И.В., зам. директора по УР, к 01.09.2019г. разработать план подготовки выпускников 9 класса к государственной итоговой аттестации с учетом замечаний и спланировать систему внутришкольного контроля.

З.Учителям-предметникам следует больше уделять внимания своевременному выявлению учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу.

4.Учителям русского языка и математики, работающим в 9 классе, к 01.09.2019 г. разработать план подготовки выпускников к итоговой аттестациипо предмету.

5.Учителям русского языка и математики, работающим в 9 классе, вести учет отработки умений и навыков каждого учащегося, вести необходимые документы (постоянно).

6.Учителям - предметникам принципиально производить оценку знаний учащихся, обеспечивать базовые знания, при подготовке к экзаменам, продолжить работу над повышением качества знаний учащихся.

7. Всем учителям-предметникам повышать долю практико-ориентированных заданий в учебном курсе, спланировать дополнительные занятия с учащимися в соответствии с выявленными традиционно слабо усвоенными темами, навыками к 01.09.2019 г.

8. Для эффективной подготовки учащихся к итоговой аттестации пользоваться документами, определяющими структуру и содержание КИМов 2019 г., открытым сегментом Федерального банка тестовых заданий, аналитическими отчетами о результатах экзаменов, методическими рекомендациями ККИДГШО по подготовке к экзаменам.

9. Руководителям МО включить в план работы на 2019/ 2020учебный год вопросы подготовки к ГИА, анализ государственной итоговой аттестации 2019 г.

10. Классному руководителям 9 класса Скрылёвой И.Ю. и 11 класса Ткаченко Е.И. осуществлять своевременную и постоянную связь с родителями выпускников по информированию их о текущей успеваемости учащихся, посещаемости дополнительных занятий, выполнения домашних заданий, о результатах краевых - диагностических работ под подпись, посылать им уведомления в случае неуспеваемости учащихся, предупреждать о невозможности допуска их детей к государственной итоговой аттестации в случае неуспеваемости по двум предметам.

11. Учителям - предметникам при написании рабочих программ и календарно-тематического планирования предусмотреть повторение учебного материала, проведение краевых диагностических работ по всем предметам.

12. Классным руководителям 9 класса Скрылёвой И.Ю. и 11 класса Ткаченко Е.И. предоставлять информацию выпускникам и родителям об учебных заведениях Краснодарского края, о потребности в специальностях, сотрудничать с учебными заведениями по вопросу профориентационной работы

Составила зам. директора по УР Назаренко И.В.